

T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar Tarihi 11.10.2013	Karar No: 95	Kararın Özü:	Sulh ve İbra yoluna gidilmesi hk.
Belediye Meclisini Teşkil Eden Zevat	Baba Levent GÖKÇE, Hüseyin Uğur ÖZHABEŞ, Bedros AVEDİKYAN, Serdal KIZILAVUZ(İZİNLİ), Cavit GANIÇ(İZİNLİ), Gülser ALPARSLAN, Ferzan ÖZER, Ohannes KARABETYAN(İZİNLİ), Selim MALGAZ, Adnan TÜRKOĞLU, Uğur BECEREN, Yervant ÖZUZUN, Mehmet BAŞARAN, Şebnem ŞAN, Servet DENİZ, Coşkun ALAGÖZ(İZİNLİ), İlknur MERAL, Sefa BİRİNCİ(YOK), Ali Kenan KIR, Bahar SUNMAN(İZİNLİ), Hasan ERSOY, Ali ERTEN, Kenan ZÜLALOĞLU, Suna ERGÜN(YOK), Pınar ÜNSAL, SEMİH CEMALİ, Mehmet Emin ERTEKİN, Halil Yalçın KAYALI(YOK), Türkan Elif ARIKAN CAN(İZİNLİ), Ayhan CAN, Ramazan BAŞ		

Bakırköy Belediye Meclisinin 6. seçim dönemi 5. toplantı yılı 2013 senesi Ekim Ayı Olağan Meclis toplantısının 11.10.2013 tarihli 3. birleşiminde Hukuk İşleri Müdürlüğü başlıklı “Sulh ve İbra yoluna gidilmesine” dair 11.10.2013 tarih ve 3498 sayılı teklifi okundu.

TEKLİF: BAŞKANLIK MAKAMINA İLĞİ: Hayal MANAVOĞLU’ na ait 11/10/2013 tarih 3498 sayılı dilekçe. Bakırköy ilçesi Ataköy 9.10. kısımda mevcut tek katlı prefabrik hizmet binası Çevre Dostları Derneği tarafından kullanılmakta iken, 28/09/2005 tarihinde Bakırköy Belediye Başkanlığı tarafından tahliye edilmiştir. İşgal edilen mahallin bir kısmının Çevre Dostları Derneği tarafından büro olarak kullanıldığı, bir kısmının ise lokanta şeklinde işletildiği ve işbu lokantanın ise Çevre Dostları Derneği ile Hayal MANAVOĞLU arasında yapılan işletme sözleşmesine dayanarak Hayal MANAVOĞLU tarafından işletildiği anlaşılmıştır. Tahliye sırasında mevcut taşınır mallar ilgilileri tarafından (Çevre Dostları Derneği ve Hayal MANAVOĞLU) imza mukabili teslim alınmıştır. Ancak niteliği gereği taşınmazdan ayrılamayan mallar yönünden anlaşma söz konusu olmamıştır. Bu tür mallar için Çevre Dostları Derneği tarafından 35.000,00 TL taleple İst. 2. İdare mahkemesinde açılan davada Sayın Mahkeme 2007/1864 Esas 2009/1154 Karar nolu kararıyla kısmi kabulle; 20.819,00 TL’ nin Bakırköy Belediye Başkanlığı tarafından ödenmesine karar vermiş, faturalandırılmayan mallar olduğu gerekçesiyle bu miktarın üzerindeki talepleri red etmiştir. Dosya kapsamında Çevre Dostları Derneği tarafından Bakırköy 1. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2005/543 D.İş nolu 02/01/2006 tarihli bilirkişi raporu ile tespit yaptırdığı ve bu raporda belirlenen mallar için 20.819,00 TL takdir edildiği görülmüş olup, İdare Mahkemesinin bu tespit üzerinden karar aldığı anlaşılmaktadır. Karar gereği ilgisine ödeme yapılmış ve anılan dosya kapanmıştır. Diğer işgalci Hayal MANAVOĞLU ise; Bakırköy 2. Sulh Hukuk Mahkemesinin 2005/448 D.İş sayılı dosyasında tespit yaptırarak 17/10/2005 tarihli bilirkişi raporu almış ve bu tespite dayanarak 05/12/2005 tarihinde Bakırköy 20. Noterliği’ nden gönderilen 49580 nolu ihtarname ile Belediyemizden 55.900,00 TL tazminat talebinde bulunmuştur. Akabinde; Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi’ nin 2009/326 Esas sayılı dosyasında açılan dava ile Bakırköy Belediye Başkanlığı’ ndan 55.900,00 TL tazminat talep etmiştir. Mahkemesince yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi neticesinde 18/10/2010 tarihli bilirkişi raporu ile Bakırköy Belediye Başkanlığı’ nın (Bakırköy 2. Sulh Hukuk Mahkemesine ait tespitte olduğu gibi) 55.900,00 TL bedelden sorumlu olduğu yönünde rapor tanzim edilmiştir. Mahkemesince yaptırılan ikinci (13/12/2010 tarihli) bilirkişi tespitinde de yine kök rapora uygun şekilde aynı bedel üzerinden rapor tanzim edilmiştir. Netice olarak ise Sayın Mahkeme davanın zamanaşımından reddine karar vermiş ancak karar Yargıtay 4. Hukuk Dairesinin 2011/10224 Esas 31/10/2012 tarihli kararı ile bozularak, davanın İdari Yargı Mercilerinde görülmesi gerektiğine karar verilmiştir. Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/42 Esas Sayılı ve 07/03/2013 tarihli nihai kararında davanın yargı yolu yönünden reddine karar vermiş bulunmaktadır. Aynı kararda davalı Bakırköy Belediye

T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar Tarihi 11.10.2013	Karar No: 95	Kararın Özü:	Sulh ve İbra yoluna gidilmesi hk.
-----------------------------------	------------------------	---------------------	-----------------------------------

Başkanlığı vekili için hesap edilen 6.399,00 TL vekalet ücretinin davacıdan alınarak davalı Belediye'ye verilmesine karar verilmiştir. Anılan Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2013/42 (yeni esas) nolu dosyasında Mahkemece yaptırılan tespitlerde, davacının Bakırköy 2. Sulh Hukuk Mahkemesinde yaptırmış olduğu tespit yönünde rapor tanzim edildiği, her ne kadar dava lehimize sonuçlanmış ise de kararın yargı yeri yönünden verilmiş bir karar olduğu, esas yönünden inceleme yapılmakla birlikte kararın davanın esasına yönelik bir hüküm teşkil etmediği dikkate alınarak, davacı Hayal MANAVOĞLU' nun ilgi sayılı dilekçesi ile yapmış olduğu başvurusu üzerine, Bakırköy Belediye Başkanlığı ile sulh ve ibra yoluna gidilmesi, Bu suretle; Bakırköy 10. Asliye Hukuk Mahkemesi' nin 2013/42 Esas sayılı dosyasında ve yine Bakırköy 2. Sulh Hukuk Mahkemesi' nin 2005/448 D.İŞ nolu tespit dosyasında bilirkişiler tarafından sunulan 55.900,00 TL miktarlı raporlar dikkate alınarak; Bakırköy Belediye Başkanlığı' nın Hayal MANAVOĞLU' na 20.000,00 TL ödemede bulunması ve yine Hayal MANAVOĞLU' nun Bakırköy Belediye Başkanlığına ödemesi gereken 6.399,00 TL' nin ise tahsilinden vazgeçilmesi suretiyle, Ataköy 9.10. kısımda bulunan söz konusu prefabrik hizmet binasına ait müştemilat (ayrılmaz demirbaşlar) yönünden karşılıklı olarak sulh ve ibra yoluna gidilmesi hususunda karar alınmak üzere evrağımızın Belediye Meclisi'ne havalesini onaylarınıza arz ederim.

Bakırköy Belediye Meclisinin 6. seçim dönemi 5. toplantı yılı 2013 senesi Ekim ayı olağan meclis toplantısında okunan Başkanlık Teklifi üzerine yapılan müzakereler neticesinde;

KARAR: Bakırköy Belediye Meclisinin 6. seçim dönemi 5. toplantı yılı 2013 senesi Ekim Ayı Olağan Meclis toplantısının 11.10.2013 tarihli 3. birleşiminde Hukuk İşleri Müdürlüğü başlıklı "Sulh ve İbra yoluna gidilmesine" dair Başkanlık Teklifinin 3 Red (M.Emin ERTEKİN, Ramazan BAŞ, Ayhan CAN) oya karşın oyçokluğu ile kabulüne karar verildi.

Şebnem ŞAN
Divan Kâtibi

Pınar ÜNSAL
Divan Kâtibi

Hasan ERSOY
Meclis 1. Başkan Vekili