

Karar Tarihi : 10.05.2019
Karar No : 35

Kararın Özü: İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması.

**Belediye Meclisini
Teşkil Eden Üyeler**

EMEL TIĞLI-MARGARİT DİKME-NEBAHAT CİVAN-CAVİT
GANİÇ(İZİNLİ)-SÜLEYMAN NADİR ATAMAN(YOK)-RECAİ
DELİBAŞIOĞLU-HALİT CEBECİ-MAHİR ÇELİK-ARZU GEZENT-
HASAN ÇALIŞ-SERVET TORAMAN-SAFFET ONUR-NESRİN
SERİNDAĞ-MESUT METİN-ÖMER KAAAN KARA-MEHMET TUNÇER
SÜNER-CEM ÖZBEY-JALE TAMŞAN-ALİ TÜRKOĞLU-AHMET
ALTUN-GÖKMEN YILDIRIM-ARET ŞİRİN TATLIDİL-NAGİHAN
TETİK-SUAT KARAÇORLU-ŞEBNEM YÜKEB-TAŞKIN TOPRAK-
UMUT YENİCİ-EMİNE DİRİCAN-TARKAN ELLERGEZEN(İZİNLİ)-
ÖZDEN YERLİKAYA-HALUK HALİLAĞAOĞLU.

Bakirköy Belediye Meclisinin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Mayıs ayı Olağan Meclis Toplantılarının 10.05.2019 tarihli 3. birleşiminde, Özel Kalem Müdürlüğü başlıklı "İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması" hakkındaki 12.04.2019 tarih ve 18695 sayılı teklif okundu.

TEKLİF: BAŞKANLIK MAKAMINA; İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği'nce düzenlenen 19/10/2015 tarihli ve 6/12, 181/16 sayılı Tazmin Raporu'nda; Bakirköy Belediyesi tarafından işletilen kamu sosyal tesisi niteliğindeki Barış Manço, Ülkü Adatepe, Muazzez İlmiye Çığ, Zübeyde Anne, Hasan Ali Yücel ve Can Yücel Çocuk Evlerinden ve Türkan Saylan Misafirhanesi'nden yararlananlardan, Maliye Bakanlığı Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ ve 4736 sayılı Kurum ve Kuruluşların Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olarak yasal hükümlerle belirlenen asgari yararlanma bedelinin alınmaması suretiyle Belediyenin zarara uğratıldığı (6 Çocuk Evinden alınmayan en az ücret toplamının 1.064.111,50 TL olduğu, Türkan Saylan Misafirhanesi'nden alınmayan en az ücret toplamının 1.389.120,15 TL olduğu ve bu ikisinin toplamının 2.453.231,65 TL olduğu hususuna yer verilerek) kanaatine varılmıştır. Yine bu sosyal tesislerden alınmayan ücretin hukuki dayanağının, Bakirköy Belediye Meclisi'nin 04.10.2010 tarihli, 76 sayılı ve Türkan Saylan Kız Öğrenci Misafirhanesi ve diğer çocuk evlerinden ücretsiz yararlandırılmayı konu edinen kararı olduğu, 2009-2010 öğrenim yılında böylesi bir karar yokken Türkan Saylan Kız Öğrenci Misafirhanesinden yararlanan kişilerden ücret alınmadığı hususları da raporda yer almaktadır. Raporun sonuç kısmında ise Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN'in ifadesinde Türkan Saylan Kız Misafirhanesinin ve kreş mahiyetinde işletilen çocuk evlerinin ücretsiz olmasının, sosyal belediyecilik anlayışının bir gereği olarak ileri sürüldüğü, bununla birlikte ücret alınmamasındaki pasif haksız eylem sorumluluğunun H. Ateş Ünal ERZEN'e ait olduğu ve kendisinden bu döneme ait 220.281,80 TL'nin müstakilen tahsil edilmesinin uygun olacağı, kalan 2.232.949,85 TL'nin ise bu tesislerin ücretsiz olmasını Belediye Meclisine teklif eden Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN ve bu teklifi kabul eden 25 meclis üyesinden bu haksız eylemleri ile Bakirköy Belediyesi'ni zarara uğratmaları nedeniyle müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesinin uygun olacağı kanaatine yer verilen tazmin raporu ile ilgili; Tazmin raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususundaki Başkanlık Makamınızın Belediye Meclisine havaleli yazının Belediye Meclisine havalesine onayınıza arz ederim.



T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar Tarihi : 10.05.2019
Karar No : 35

Kararın Özü: İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması.

Bakırköy Belediye Meclisi'nin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Mayıs ayı Olağan Meclis Toplantısının 10.05.2019 tarihli 3. birleşiminde "İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması" hakkında Hukuk Komisyonunun düzenlemiş olduğu rapor okundu.

HUKUK KOMİSYONU RAPORU

Bakırköy Belediye Meclisinin 8. Seçim Dönemi 1. Toplantı yılı 2019 senesi Nisan ayı olağan Meclis Toplantısının, 12 Nisan 2019 tarihli 3. birleşiminde gündem maddelerinin görüşülmesi neticesinde, Hukuk Komisyonu'na havale edilen yazı ekinde bulunan "İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil süresinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması" hakkındaki dosya komisyonumuzca detaylı olarak incelenmiştir.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğince düzenlenen 19.10.2015 tarihli ve 6/2, 181/16 sayılı Tazmin Raporu ile; Bakırköy Belediyesi tarafından işletilen kamu sosyal tesisi niteliindeki Barış MANÇO, Ülkü ADATEPE, Muazzez İlmiye ÇİĞ, Zübeyde ANNE, Hasan Ali YÜCEL, Can YÜCEL çocuk evlerinden ve Türkan SAYLAN Misafirhanesinden yararlananlardan Maliye Bakanlığı Kamu Sosyal Tesislerine İlişkin Tebliğ Ve 4736 Sayılı Kurum Ve Kuruluşların Ürettikleri Mal Ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun hükümlerine aykırı olarak yasal hükümlerle belirlenen asgari yararlanma bedelinin alınmaması suretiyle Belediyenin zarara uğratıldığı, 6 Çocuk Evinden alınmayan yararlanma bedelinin 1.064.111,50 TL olduğu, Türkan Saylan Misafirhanesinden alınmayan en az ücret toplamının 1.389.120,15 TL olduğu, bu ikisinin toplamının 2.543.231,65 TL olduğu ve Belediyenin bu tutar kadar zarara uğratılmış olduğu, bu sosyal tesislerden alınmayan ücretin hukuki dayanağının 04.10.2010 tarihli ve 76 sayılı belediye meclis kararı olduğu, 2009-2010 yılında böylesi bir karar yokken Türkan SAYLAN Kız Öğrenci Misafirhanesinden yararlanan kişilerden ücret alınmadığı, ücret alınmamasındaki pasif eylem sorumluluğunun Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN'E ait olduğu, kendisinden bu döneme ait 220.281,80 TL'nin müstakilen tahsil edilmesinin uygun olacağı, kalan 2.232.949,85 TL'nin ise bu tesislerin ücretsiz olmasını teklif eden Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN ile bu teklifi kabul eden 25 Belediye Meclis Üyesinden Belediyeyi zarara uğratmış olmaları nedeniyle müştereken ve müteselsilen tahsil edilmesinin uygun olacağı belirtilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğince düzenlenen 19.10.2015 tarihli ve 6/2, 181/16 sayılı Tazmin Raporu nedeni ile Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN ile bu teklifi kabul eden 25 Belediye Meclis Üyesi hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması ile ilgili olarak komisyonumuza havale edilen Başkanlık Teklifi komisyonumuzca incelenmiş olup;



T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar Tarihi : 10.05.2019
Karar No : 35

Kararın Özü: İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun “Ücrete Tabi İşler” başlıklı 97’nci maddesinde; “Belediyeler bu Kanunda harç veya katılma payı konusu yapılmayan ve ilgililerin isteğine bağlı olarak ifa edecekleri her türlü hizmet için belediye meclislerince düzenlenecek tarifelere göre ücret almaya yetkilidir. Belediye’ye tekel olarak verilmiş işler kendi özel hükümlerine tabidir’ hükümlerine yer verilmiştir. Bu madde hükmü ile Belediye Meclislerine isteğe bağlı olarak ifa edecekleri hizmetler için tarife düzenleme yetkisi verilmekle birlikte, 4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un 1’inci maddesinin (1)inci fıkrasında yer alan; “Genel bütçeye dâhil daireler ile katma bütçeli idareler, bunlara bağlı döner sermayeli kuruluşlar, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları, sosyal güvenlik kuruluşları, genel ve katma bütçelerin transfer tertiplerinden yardım alan kuruluşlar, kamu iktisadi teşebbüsleri ve bağlı ortaklıkları ile müesseseleri, il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler, özel bütçeli kuruluşlar, özelleştirme işlemleri tamamlanıncaya kadar, 24.11.1994 tarihli ve 4046 sayılı Kanuna tâbi kuruluşlar ve özel hukuk hükümlerine tâbi, kamunun çoğunluk hissesine sahip olduğu kuruluşlar, kamu banka ve kuruluşları ile bunlara bağlı iş yerleri ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereği yapılması gereken ticarî indirimler hariç herhangi bir kişi veya kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmaz” hükümleri ile bu yetki sınırlandırılmıştır. Aynı maddede “Bakanlar Kurulu birinci fıkra hükmünden muaf tutulacak kişi veya kurumları tespit etmeye yetkilidir” denilmek suretiyle mezkûr hizmetler ile ilgili muafiyetlerin Bakanlar Kurulu tarafından belirleneceği hüküm altına alınmıştır.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükümleri, Sayıştay 5. Dairesinin 14.04.2016 tutanak tarihli, 166 Karar Numaralı, 181 İlam Numaralı ilamı, Sayıştay Temyiz Kurulunun 21.06.2017 tutanak tarihli, 41467 dosya numaralı, 43226 tutanak numaralı ilamı ve yapılan açıklamalar çerçevesinde, Belediye Bünyesinde bulunan ve kamu sosyal tesisi niteliğinde olan Barış MANÇO, Ülkü ADATEPE, Muazzez İlmiye ÇİĞ, Zübeyde ANNE, Hasan Ali YÜCEL, Can YÜCEL çocuk evlerinden ve Türkan SAYLAN Misafirhanesinden yararlananlara herhangi bir ücret tahakkuk ettirilmemesi Belediye Gelirlerinde azalmaya yol açacağından ücret tahakkuk ettirilmemesinin kamu zararı olarak değerlendirilebileceği, Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN ile bu teklifi kabul eden 25 Belediye Meclis Üyesi hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılmasının usul ve yasalara uygun olacağı ancak bu değerlendirme yetkisinin aşağıda detaylı şekilde belirtilen kanun ve yönetmelik hükümleri gereğince harcama yetkilisinin de görüşü alınmak kaydı ile Belediye Başkanına ait olduğu ve Belediye Meclisinin bu hususta yetkisinin olmadığı açık yasa ve usul hükümleri gereğidir.

Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul Ve Esaslar Hakkındaki Yönetmeliğin 7. Maddesinin 2. Fıkrasındaki “Tespit edilen kamu zararına ilişkin yazı, tutanak, rapor, ilâm ve benzeri belgeler ilgili kamu idarelerine gönderilir. Kontrol, denetim ve inceleme sonucunda tespit edilerek kamu idarelerine bildirilen kamu zararlarına ilişkin belgelerde yer alan hususlar, ilgili harcama yetkilisinin de görüşleri alınmak suretiyle merkezde üst yönetici, taşrada ise idarenin en üst yöneticisi tarafından değerlendirilir. Taşrada idarenin en üst yöneticisi ile harcama yetkilisi görevinin aynı kişide birleşmesi halinde değerlendirme üst yönetici tarafından yapılır. Yapılan değerlendirme sonuçları dosyasına konulur.” Hükmü ve;



T.C.
BAKIRKÖY BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar Tarihi : 10.05.2019
Karar No : 35

Kararın Özü: İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Ve Kontrol Kanununun 11. Maddesinin 1 fıkrasında ki “Bakanlıklarda ve diğer kamu idarelerinde en üst yönetici, il özel idarelerinde vali ve belediyelerde belediye başkanı üst yöneticidir. Bakanlıklarda en üst yönetici Cumhurbaşkanı tarafından belirlenir.” Hükmü gereğince İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliğince düzenlenen 19.10.2015 tarihli ve 6/2, 181/16 sayılı Tazmin Raporu ile belirtilen kamu zararı nedeni ile Belediye Başkanı H. Ateş Ünal ERZEN ile bu teklifi kabul eden 25 Belediye Meclis Üyesi hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması ile ilgili olarak değerlendirme yetkisinin münhasıran Belediyelerde En Üst Yönetici Konumunda Olan Belediye Başkanına ait olması ve bu hususta Belediye Meclisinin değerlendirme yetkisinin olmaması nedenleri ile değerlendirmenin en üst yönetici konumundaki Belediye Başkanı tarafından yapılması komisyonumuzca oy birliği ile uygun görülmüştür. Yüce Meclise arz olunur.

Bakirköy Belediye Meclisi'nin 8. seçim dönemi 1. toplantı yılı 2019 senesi Mayıs ayı Olağan Meclis Toplantılarının 10.05.2019 tarihli 3. birleşiminde okunan Hukuk Komisyonu Raporu üzerine yapılan müzakereler neticesinde;

KARAR: “İçişleri Bakanlığı Mülkiye Müfettişliği Tazmin Raporunda adı geçenler hakkında kamu zararının takip ve tahsil sürecinin başlatılıp başlatılmaması hususunda karar alınması” hakkındaki Hukuk Komisyonu Raporunun 6 Çekimser (Halit CEBECİ, Servet TORAMAN, Ömer Kaan KARA, Suat KARAÇORLU, Emine DİRİCAN, Ahmet ALTUN) oya karşın OY ÇOKLUĞU ile kabulüne karar verildi.

Nesrin SERİNDAĞ
Divan Kâtibi

Aret Şirin TATLIDİL
Divan Kâtibi

Mahir ÇELİK
Meclis 1.Başkanvekili